

Alacaklı tarafından borçlu aleyhine bonoya dayalı olarak kambiyo senetlerine mahsus haciz yoluyla takip başlatıldığı, örnek on ödeme emrinin tebliğinden sonra borçlunun yasal beş günlük sürede icra mahkemesine yaptığı başvuruda, takip dayanağı bononun keşide yerinin bulunmaması nedeniyle kambiyo senedi vasfına haiz olmadığı ve alacaklıya herhangi bir borcunda bulunmadığını belirterek takibin iptalini istediği, mahkemece gider avansının verilen kesin süre içerisinde yatırılmadığı gerekçesi ile istemin dava şartı yokluğu nedeniyle reddine karar verildiği anlaşılmaktadır.

İcra ve İflas Kanununa göre borçlu, alacaklının kambiyo senetlerine mahsus haciz yoluyla takip yapma hakkı bulunmadığına dair şikayetini aynı Yasanın ilgili maddesine göre ödeme emrinin tebliğinden itibaren beş gün içinde icra mahkemesine yapabilir.

Borçlunun icra mahkemesine başvurusu takip dayanağı senedin kambiyo vasfı bulunmadığı gerekçesi ile takibin iptali istemine ilişkin şikayet niteliğindedir. Şikayet icra ve iflas hukukuna özgü bir kanun yolu olup, dava olmadığından Hukuk Muhakemeleri Kanununda belirtilen dava şartı olarak düzenlenen gider avansının yatırılması zorunlu değildir.

Şikayetler hakkında uygulanması gereken İcra ve İflas Kanunu ilgili hükmüne göre işin esasının incelenerek sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken, gider avansının iki haftalık kesin süre içinde yatırılmadığı gerekçesi ile dava şartı yokluğundan reddine karar verilmesi isabetsiz olduğu gibi gider avansının da iki haftalık kesin süre içinde yatırıldığı anlaşıldığından karar bu yönü ile de doğru bulunmamaktadır.